

Datum : 18 november 2009

Onderwerp: Op 10 november 2009 heeft u het antwoord gekregen van het DB op de vragen van de fractie van GroenLinks inzake de bomenkap op Amstelglorie.

Aan de leden van de deelraad Oost/Watergraafsmeer

Het antwoord van het DB deugt van geen kant en is uiterst formalistisch. Hierbij ons antwoord.

n.a.v. Antwoord 1.

Vanaf de aanvraag op 20 augustus 2008 is er tot en met december 2008 vrijwel wekelijks contact gezocht met het stadsdeel, zowel schriftelijk als per telefoon. Er werden afspraken gemaakt die twee weken later weer werden herzien door het stadsdeel. Wat bij ons de deur heeft dicht gedaan, is dat er in oktober een telefoontje kwam van de afdeling vergunningen, dat de aanvraag door de bomeninspecteurs alleen in behandeling kon worden genomen als wij alle bomen op Amstelglorie **herkenbaar** op tekening gingen zetten en vervolgens aangeven welke bomen uit dit geheel gekapt moesten worden. Dit zelfde staat ook weer in de beantwoording van het DB. Aangezien er duizenden bomen op het park staan zou dat jaren werk zijn. Uiteraard hebben wij dat geweigerd uit te voeren omdat dit niet reëel is om te vragen aan een vrijwilligersorganisatie en trouwens ook niet aan een professionele organisatie. Vervolgens stelt het DB dat niets meer van Amstelglorie is vernomen. Dit is absoluut niet juist. Tot half december 2008 hebben wij herhaaldelijk gevraagd om bezoek van een bomeninspecteur van het stadsdeel. Helaas hebben die steeds geweigerd om te komen, dit zelfs tot irritatie van de behandelend ambtenaar van de afdeling vergunningen. Vervolgens stelt het DB dat wij over zijn gegaan tot illegale bomenkap. Ook dit is volstrekt onjuist. Eerder hebben wij het DB al laten weten dat er bij ons onduidelijkheid bestond over de noodzaak van een kapvergunning en wie bevoegd was een kapvergunning af te geven. Ook deze vragen zijn nooit door het stadsdeel beantwoord. Tot slot hebben wij **nooit** een schriftelijke afwijzing ontvangen van onze kapaanvraag. De gemeente Amsterdam heeft de wettelijke behandelingstermijn van zes maanden in de bomenverordening bekort naar maximaal vier maanden. Dat wil zeggen dat vanaf de aanvraag van 20 augustus 2008 er uiterlijk op 20 december 2008 een besluit moet worden genomen. Het is nu eind 2009 en nog steeds hebben wij geen schriftelijk besluit inzake onze kapaanvraag ontvangen. Daarbij heeft het stadsdeel door de mededeling medio november 2008 van de afdeling vergunningen, dat er een vergunning zou worden verstrekt ons in ieder geval de zekerheid gegeven dat er niet illegaal werd gekapt. Wij zijn daarna begonnen met de kapwerkzaamheden omdat langer uitstel niet meer mogelijk was, bomen moeten nu eenmaal in de winterperiode worden gekapt.

Tendentieus vinden wij de opmerking dat er zeldzame soorten bomen zijn gekapt, daar is ons niets van bekend. Zeldzame soorten komen niet voor op Amstelglorie. De regeling voor de vier gekapte iepen (in verband met de iepenziekte) hebben wij pas na de kap in maart/april 2009 middels een foldertje van de gemeente Amsterdam ontvangen. De vier gekapte iepen waren uitzaaiingen, die andere bomen waaronder een grote iep in de verdrukking brachten, overigens stonden drie iepen in het water op de slootrand en waren zo scheef gegroeid dat ze dreigden om te vallen. Kortom zowel voor als na het moment waarop het een kwestie werd is veelvuldig contact gezocht met het stadsdeel. Het is flauwekul om in de beantwoording te stellen dat er na de aanvraag niets meer is vernomen van Amstelglorie. Lees onze verklaring van 26 mei 2009 die wij over deze zaak hebben afgelegd en kijk op onze site www.amstelglorie.nl onder informatie bomenkap met onder aan de ledenbrief onze volledige correspondentie met het stadsdeel over deze kwestie. De weigering van het stadsdeelbestuur om te overleggen met Amstelglorie vinden wij ongehoord. Om deze kwestie aan het openbaar ministerie over te laten betekent, dat wij als vrijwilligersorganisatie jarenlang tegenover het stadsdeel komen te staan, zonder dat dat iets oplevert. Wij zien deze procedure als schadelijk voor een door ons gewenste goede relatie en blijven het onbegrijpelijk vinden dat het stadsdeel zulke excessieve en intimiderende methodes hanteert, die ongetwijfeld hun sporen zullen achterlaten. Wie is hierbij nu eigenlijk gebaat? De bestuurders en ambtenaren die nog nooit op Amstelglorie zijn geweest? Of de tuinders en de vele bezoekers van Amstelglorie, die het een prachtig park vinden en geen boom missen.

Dat het stadsdeel een eigen bomenverordening heeft is ons pas bekend gemaakt in de brief van 25 mei 2009. Hoewel wij schriftelijk om toezending van deze verordening hebben gevraagd heeft het stadsdeel niet gereageerd op dit verzoek. Dat het DB vervolgens de conclusie trekt dat wij dus bekend zijn met de procedures is lariekoek.

In ieder geval vinden wij het zwijgen en de weigering van het stadsdeel om overleg te voeren met het bestuur van Amstelglorie, onbehoorlijk bestuur.

n.a.v. Antwoord 2.

De conclusie die in de vraag ligt besloten is correct. Het ging ons in de brieven aan het stadsdeel, waarin gevraagd werd om overleg, met name om de toekomst. Waarbij vragen beantwoord moeten worden zoals: Van wie zijn de bomen op een openbaar park eigenlijk? Wie is verantwoordelijk voor het onderhoud? Kan de vorm van de kapaanvraag niet vereenvoudigd worden zodat wij meer energie kunnen steken in onderhoudswerkzaamheden van ons park dan in allerlei energie vretende nutteloze administratieve handelingen? Is de, inmiddels bij ons bekende bomenverordening van het stadsdeel, bedoeld voor parken van de omvang van Amstelglorie? Waarom zijn wij, als een niet onbelangrijke belanghebbende, niet betrokken bij de opstelling van deze bomenverordening? Waarom reageert het stadsdeel zo stroef naar Amstelglorie en is het zo weinig behulpzaam? Waarom is zo excessief op ons gereageerd? Waarom is er geen opheldering aan ons gevraagd? Waarom trekt het stadsdeel de aangifte niet in? Hebben wij nog meer blokkades te verwachten van het stadsdeel? Hoe wil het stadsdeel met vrijwilligersorganisaties als de onze in de toekomst omgaan? Kortom met dit soort vragen willen wij overleg met het DB.

n.a.v. Antwoord 3.

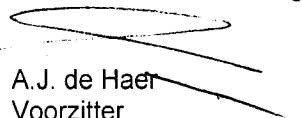
Uiteraard willen wij ons aan regels houden maar dan moeten ze wel uitvoerbaar zijn en bekend worden gemaakt aan ons. Het dagelijks bestuur heeft ons echter nog nooit gewezen op het bestaan van een bomenverordening van het stadsdeel zelf. Wij werkten volgens de bomenverordening van voor 2009 van de gemeente Amsterdam. Iedereen die betrokken was bij Amstelglorie, bestuurders en ambtenaren, wisten dat wij jaarlijks bomen kappen in het kader van dunning maar nog nooit zijn wij erop gewezen dat het stadsdeel een eigen bomenverordening heeft. Sterker, de wijze waarop wij het park beheerden, waaronder de kapactiviteiten ondervonden altijd veel waardering. Over het aspect van gebrekkige communicatie stapt het stadsdeel wel heel gemakkelijk heen. Immers al jaren vragen wij om goed geïnformeerd te worden zeker op die punten die Amstelglorie direct raken. Helaas gaat dat in te veel gevallen mis. Ook hier in deze kwestie rond de bomenkap. Dat neemt niet weg dat wij nu opnieuw een kapvergunning aanvragen waarbij wij hopen dat er niet opnieuw vervelende blokkades worden opgeworpen.

n.a.v. Antwoord 4

Het gaat niet alleen om de kosten van de kapvergunningen maar vooral de zeer hoge kosten van het in kaart brengen van het bomenbestand. Dit moet worden uitbesteed aan een gespecialiseerd bedrijf. De korting op de huur is in feite een onderhoudsbijdrage van € 12.500,- per jaar aan het publiek toegankelijke deel van Amstelglorie. Dit bedrag is al veel te laag en jaarlijks moet er een veelvoud uit eigen middelen van Amstelglorie aan worden toegevoegd. Personeelskosten zijn er niet omdat we alles met vrijwilligers doen. Circa € 30.000,- wordt per jaar besteed aan het algemeen deel van het park. Dus dat deel dat openbaar is. Het gaat hier dan vooral om de compostwerking, het onderhoud aan de 6 km. lange waterwegen, de aanschaf van zand, grind, aarde en schelpenklei bestemd voor het jaarlijkse onderhoud aan de wegen en paden op Amstelglorie, verder zijn hiervoor de benodigde machines aangeschaft en wordt het onderhoud van de machines en hun onderkomen mede uit de bijdrage gefinancierd. Als het stadsdeel vraagt om het in kaart brengen van het bomenbestand dan hebben wij daar geen bezwaar tegen. Echter het is niet onze behoefte maar die van het stadsdeel. Wij vinden dan ook dat het stadsdeel hiervan de kosten moet dragen.

Wij zullen alle raadsleden binnenkort uitnodigen om ter plekke te laten zien waar het eigenlijk om gaat.

Met vriendelijke groet,
namens bestuur Amstelglorie


A.J. de Haer
Voorzitter