

Aan de President van de Arrondissementsrechtbank te Amsterdam
Sector bestuursrecht
Parnassusweg 220
1076 AV Amsterdam

Datum : 27 augustus 2011

Betreft verzoek tot een voorlopige voorziening ten aanzien van het besluit van het stadsdeel Oost gemeente Amsterdam tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor het aanleggen van een tijdelijke bouwweg en het kappen van 180 bomen op perceel MS-linksnummer 148806, 148807, 148808, 167475, 167480, 167476, 167477, en 167479 ter hoogte van RW A2 en de Amstel ten noorden van de RW A10, zaaknummer HZ_WABO-2011-004450.

Edelachtbare heer/ vrouwe,

Op 4 augustus 2011 verleende het stadsdeel Oost van de gemeente Amsterdam aan Prorail een omgevingsvergunning voor het aanleggen van een tijdelijke bouwweg en het kappen van 180 bomen. Tegen dit besluit hebben wij op 12 augustus 2011 een bezwaarschrift ingediend bij het dagelijks bestuur van het stadsdeel Oost.

Een afschrift van het bezwaarschrift is bijgevoegd en ik verzoek u dit als hier ingelast en herhaald te beschouwen.

Wanneer de bezwaartermijn verstrijkt kan Prorail beginnen met het aanleggen van de tijdelijke bouwweg en het kappen van de 180 bomen. Er zijn aanwijzingen dat binnenkort direct zal worden overgegaan tot het kappen van de bomen en de aanleg van de tijdelijke bouwweg.

Prorail is al eerder begonnen met het graven naar leidingen rond de aan te leggen tijdelijke bouwweg. Op dit moment is de schade nog beperkt.

Onze bewoners die vlak langs deze bouwweg een tuin en huis hebben worden ernstig geschaad in hun rust en recreatieve plezier van het tuinieren. Wordt de tijdelijke bouwweg inderdaad aangelegd dan ondervinden onze leden een onomkeerbare schade. In de

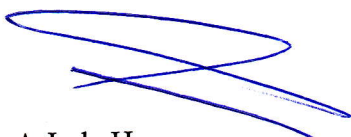
belangenweging die het stadsdeel Oost heeft gemaakt opereert zij niet zuiver omdat de vergunning verstrekker ook een eigen belang heeft. Dit belang blijkt uit de keuzenotitie van het stadsdeel Oost, bestemmingplan Groene Staart 2011, waarin wordt aangegeven dat de tijdelijke bouwweg omgezet kan worden in een definitief fietspad. Onze leden moeten er niet aan denken dat zij straks worden geconfronteerd met scooters en ander lawaai makende voertuigen vlak naast hun tuinen. De alternatieven zijn nauwelijks serieus onderzocht door zowel Prorail als het stadsdeel Oost. Dit blijkt nog eens te meer uit de notitie van de stadsdeel wethouder van 11 juli 2011 gericht aan de commissie Wonen en Grote Projecten. Het bezwaar dat is ingediend gaat hier uitgebreid op in.

De bezwaarschriftencommissie van het stadsdeel Oost ons schriftelijk bevestigt dat er uiterlijk op 18 januari 2012 een beslissing wordt genomen. De bezwaar termijn vanaf 4 augustus 2011 loopt op 15 september 2011 af. Aangezien Prorail zonder vergunning al eerder voorbereidingen heeft getroffen is te verwachten dat Prorail bij het verstrijken van de bezwaartermijn direct begint met de aanleg van de bouwweg. Vandaar dat wij een verzoek tot een voorlopige voorziening indienen.

Op grond van bovenstaande verzoeken wij u het voornoemde besluit te schorsen of om een voorlopige voorziening (maatregel) te treffen in afwachting van het moment waarop op ons bezwaarschrift is beslist.

Hoogachtend,

Namens bestuur Amstelglorie,



A.J. de Haer
voorzitter

- Bijlagen:
- 1 bezwaarschrift aan stadsdeel Oost d.d. 12 augustus 2011
 - 2 afschrift van het besluit dagelijks bestuur (ongedateerd vermoedelijk 4 augustus 2011)
 - 3 memo wethouder d.d. 11 juli 2011
 - 4 bezwaarschrift Amstelglorie 20 juli 2011
 - 5 brief bezwaarcommissie d.d. 16 augustus 2011
 - 6 brief aan DB stadsdeel 11 juni 2010
 - 7 brief aan Prorail 3 augustus 2010
 - 8 de keuze notitie Bestemmingsplan Groene Staart 2011 pagina 7