

Aan het Ministerie van Infrastructuur en Milieu
o.v.v. zienswijze NRD ZuidasDok
Strawinskylaan 1029
1077 XX Amsterdam

datum : 20 april 2011
betreft : zienswijze en met name de consequenties voor volkstuinpark Amstelglorie

Geachte Minister,

Op dinsdag 5 april 2011 heeft een delegatie van ons bestuur en op 19 april 2011 de leden van Amstelglorie voorlichting gekregen van de projectorganisatie ZuidasDok. Wij zijn geschrokken van de consequenties die de infrastructurele projecten hebben voor Amstelglorie, vandaar dat wij bij deze een zienswijze indienen.

Wij beperken ons tot de directe omgeving van Amstelglorie. Onze bezwaren zijn de volgende:

- De verbreding van de A10 naar 10 rijbanen betekent in uw voorstel dat het talud van de dijk, die al zeer dicht tegen het terrein van Amstelglorie ligt, voor een groot deel zal worden gebruikt voor de verbreding van de rijweg. Wij vinden dat niet acceptabel omdat dit het leven op Amstelglorie waar circa 750 mensen wonen en/of recreëren en jaarlijks vele honderden bezoekers ontvangt, onleefbaar maakt.
- De geluidsoverlast, die nu al groot is, wordt nog veel groter. Op ons park zoeken mensen rust en ontspanning en willen in redelijke stilte kunnen tuinieren.
- Milieubelasting en vervuiling zullen in ruime mate toenemen.
- Het lijkt ons in strijd met stedelijke plannen (structuurplan) om in deze groene scheg langs de Amstel de recreatiefunctie te versterken.
- De aansluiting tussen Amstelglorie en GroenAmstelland wordt vrijwel onmogelijk gemaakt.

Bovenstaande betekent niet dat wij geen begrip hebben voor de noodzakelijke infrastructurele aanpassingen maar wij zouden het graag anders zien. Onze voorstellen zijn de volgende:

- De voorgestelde ondertunneling in het Zuidasgebied, die bij het Beatrixpark weer boven de grond komt zou doorgetrokken kunnen worden onder de Amstel en voorbij

Amstelglorie weer boven de grond kunnen komen, zoals is besproken in het project de Amstelverandert..

- Het knooppunt achter Amstelglorie (A2 en A10) zou opnieuw ingericht kunnen worden waarbij het talud langs Amstelglorie niet wordt aangetast. Dit kan betekenen dat de A10 iets verschuift maar mogelijk ook de spoorrails en mogelijk ook de metrolijn. Wij stellen dus voor te onderzoeken of een herinrichting van genoemd knooppunt geen betere oplossing biedt.
- De overlast voor de bewoners van Amstelglorie moet worden beperkt door het plaatsen van een geluidsscherm dat tevens de milieuvervuiling tegengaat. Dit geldt ook voor de bouwfase.
- Ook verzoeken wij de projectorganisatie een onderzoek te laten uitvoeren naar een goede aansluiting tussen het GroengebiedAmstelland en Amstelglorie. De natuur gaat ons erg aan het hart.

Tot zover onze eerste reactie in de vorm van een zienswijze. Wij gaan ervan uit dat in de toekomst Amstelglorie goed geïnformeerd wordt door de projectorganisatie ZuidasDok. Graag zouden wij vooraf informeel de gelegenheid krijgen de uitkomsten van het MER onderzoek in te zien, dus voor het moment waarop de MER openbaar wordt gemaakt.

Met vriendelijke groet,
namens het bestuur van Amstelglorie



Adriaen de Haer
voorzitter